




OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

| | |
|---|---|
| Committente: Ferrovie federali svizzere FFS - Ritom SA | Valutazione globale:  |
| Denominazione concorso: Rinnovo della centrale idroelettrica del Ritom, Direzione lavori e montaggi | |

| | |
|------------------------------|---|
| No. Scheda / del | 0018OPC144 / 20.11.2017 |
| Pubblicazione / Data | Simap 156769 / 26.6.2017 (Preannuncio) e 161942 / 17.11.2017 |
| Prestazioni richieste: | Responsabile per la direzione del cantiere e responsabile per l'esecuzione, conforme e nel rispetto dei tempi, dei lavori di costruzione e di montaggio, nonché per gli aspetti amministrativi della fase esecutiva come p.e. il controllo delle fatture e della qualità delle opere (rispetto degli obiettivi in termini di qualità, tempi e costi) secondo le indicazioni contrattuali. La direzione lavori e montaggi si occupa del coordinamento tempestivo dei lavori di tutte le imprese coinvolte tenendo in debita considerazione i tempi per i lavori preparatori di ciascuna di esse. Fase SIA 52 e 53 (Opzione). |
| Procedura di aggiudicazione: | Libera |
| Termine inoltro domande: | 06.12.17 |
| Inoltro offerta / Apertura | 12.1.2018 / 17.1.2018 non pubblica |
| Ripartizione lotti: | No |
| Consorzio: | Ammesso |
| Submandati: | Ammessi e non definiti |
| Trattative: | Ammesse |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Criteri di idoneità: | 1 | Sufficiente qualifica per lo svolgimento dell'incarico nell'ambito di direzione lavori nella costruzione di centrali elettriche. |
| | 2 | Sufficiente qualifica per lo svolgimento del mandato negli ambiti di direzione specialistica dei lavori opere sotterranee e direzione specialistica dei lavori per le apparecchiature (incl. direzione montaggi) di centrali idroelettriche. |

| | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|-----|
| Criteri di aggiudicazione: | 1 | Qualifica per le persone chiave | 40% |
| | 2 | Analisi dell'incarico | 25% |
| | 3 | Prezzo | 35% |

| | |
|------------------------------|---|
| Documenti consultati: | Pubblicazione Simap |
| | B2 Normativa della procedura di appalto |

Valutazione:

| | |
|----------------------------------|--|
| Conformità alle leggi: | LAPub rispettata |
| Parità di trattamento: | Non garantita (trattative) |
| Definizione dei compiti: | Complessa ma precisa |
| Adeguatezza dei termini: | Adeguati |
| Rispetto regolamenti SIA: | Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica). |
| Criteri di idoneità | |
| Titoli studio: | Valutazione non definita |
| Fatturato medio annuo: | Non richiesto esplicitamente |
| Referenze: numero | Richieste 2 referenze per persona chiave |
| Referenze: importo | Minimo 20 Mio - non c'è valore di riferimento |
| Referenze: validità temporale | 20 anni → 15 anni < VT < 20 anni |
| Referenze: conclusione | Concluse |
| Criteri di aggiudicazione | |
| Prezzo: ponderazione | p% > 30% |
| Attendibilità: ponderazione | Non prevista |
| Attendibilità: criterio killer | |
| Osservazioni: | |
| Richieste al committente: | |
| Motivazione valutazione: | In base agli elementi valutati la nota sarebbe 2 ma essendoci ben tre criteri di valutazione killer, trattative, ponderazione prezzo e mancanza del criterio di attendibilità del prezzo, la nota è 1. |