



# OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<b>Committente:</b> <b>Municipio di Minusio (Azienda comunale acqua potabile)</b>	<b>Valutazione globale:</b>  
<b>Denominazione concorso:</b> Assegnazione del mandato per prestazioni d'ingegnere civile inerente gli interventi prioritari all'acquedotto comunale nei territori dei Comuni di Minusio e Brione s/Minusio.	

No. Scheda / del	<b>0033OPC144 / 20.12.2017</b>
Pubblicazione / Data	FU 099 - 10866 / 12.12.2017
Prestazioni richieste:	Sono da fornire le prestazioni previste dal regolamento SIA 103/2014 Art. 4 per ogni singolo oggetto così suddivise: 32 Progetto definitivo 22% 33 Procedura di autorizzazione 2% 41 Appalto, proposta di aggiudicazione 10% 51 Progetto esecutivo 18% 52 Esecuzione 37% 53 Messa in esercizio 3%
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	Non previsto
Inoltro offerta / Apertura	1.2.2018 - 11:00 / 1.2.2018 - 11:00
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Non ammesso
Submandati:	Non ammessi
Trattative:	Non previste

<b>Criteri di idoneità:</b>	1	Studio membro OTIA/SIA
	2	Comprovata esperienza progettazione acquedotti
	3	Negli ultimi 5 anni aver eseguito prestazioni tecniche per un acquedotto della Regione (Ticino) con importo $\geq$ 50'000
	4	Disponibilità a eseguire rilievi in zone discoste difficilmente accessibili e a eseguire progetti anche impegnativi in tempi ristretti.
	5	Pagamenti oneri, contributi e imposte sec. Art. 39 RLCPubb comprovati
	6	Copertura RC $\geq$ 5 Mio

<b>Criteri di aggiudicazione:</b>  <i>Criteri killer</i>	1	Economicità offerta	42%
	2	Comprovata esperienza	30%
	3	Organizzazione studio offerente	10%
	4	Termini di consegna	10%
	5	Formazione apprendisti	5%
	6	Perfezionamento professionale	3%

Documenti consultati:	Pubblicazione FU
	Modulo d'offerta

**Valutazione:**

Conformità alle leggi:	Conforme alla LCPubb
Parità di trattamento:	Non garantita: la valutazione dei CA 2 e 3: favorisce gli studi con tanti dipendenti e quindi tanti lavori analoghi, non necessariamente sinonimo di grande qualità.
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Da definire dai concorrenti con premio nel CA 4 e penalità per ritardi, quindi adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significanti: ponderazione prezzo > 25%
<b>Criteri di idoneità</b>	
Titoli studio:	Livello e numero poco adeguati (vedi anche parità di trattamento)
Fatturato medio annuo:	Non richiesto
Referenze: numero	Una referenza
Referenze: importo	Fr. 50'000 ≤ 0.5 * B (Fr. 404'000)
Referenze: validità temporale	5 anni < 15 anni
Referenze: conclusione	Conclusa
<b>Criteri di aggiudicazione</b>	
Prezzo: ponderazione	42% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	
<b>Osservazioni:</b>	
Richieste al committente:	<p>Modificare la ponderazione del prezzo (max. 30%) e prevedere l'attendibilità del prezzo (min. 12%) quale criterio killer.</p> <p>Garantire meglio la parità di trattamento (numero di referenze e di dipendenti).</p> <p>Chiarire la valutazione dei criteri d'idoneità e se sono, come dovrebbero essere, criteri killer. Esempio: comprovata esperienza, disponibilità a eseguire rilievi in zone discoste e progetti in tempi ristretti.</p>
Motivazione valutazione:	La valutazione mediocre (2) diventa negativa (1) a seguito dei due criteri killer ponderazione prezzo e mancanza dell'attendibilità del prezzo.