



OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona: divisione infrastruttura stradale, settore Supporto.	Valutazione globale: 
Denominazione concorso: N2 Secondo tubo San Gottardo / IP Costruzione galleria da fase DP - Ingegnere progettista galleria e geotecnica.	

No. Scheda / del	0048OPC144 / 30.05.2018
Pubblicazione / Data	Simap 171728 / 28.05.2018
Prestazioni richieste:	Oggetto del presente mandato sono le prestazioni di progettazione nei settori tecnici gallerie e geotecnica (T/G) (incl. la gestione del materiale), tracciato e manufatti nonché la responsabilità del dossier d'insieme per le fasi dal progetto di dettaglio DP fino (ecompresa) la messa in esercizio e gli atti conclusivi.
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	13.6.18
Inoltro offerta / Apertura	17.07.2018 / 27.07.2018 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi max. 50 %, ma non definiti
Trattative:	Ammesse ma non sul prezzo

Criteri di idoneità:	1	Esperienze/referenza impresa offerente: 1 referenza equiparabile, conclusa, di almeno 50 Mio.
	2	Capacità economiche/finanziarie: prova subappalto max. 50% - fatturato medio 2016 e 2017 ≥ 2 * importo annuo offerta
	3	Garanzia della qualità: ISO 9001 o equivalente
	4	Qualifiche Capoprogetto e sostituto Capoprogetto: 1 referenza equiparabile con valore di almeno 50 Mio; conoscenza italiano e tedesco; formazione ingegnere ETH/SUP.
	5	Attestazione disponibilità: CP e sostituto - minimo 50% nel 2019 e 50% nel 2020.

Criteri di aggiudicazione:	1	Competenze e referenze persone chiave		40%
	1.1	Capoprogetto	12%	
	1.2	Sostituto Capoprogetto	10%	
	1.3	Ingegnere progettista galleria	10%	
	1.4	Ingegnere progettista gestione materiale	8%	

Criteri killer

	2	Analisi del compiti e proposta di procedura e gestione qualità. Analisi dei rischi		30%
	2.1	Analisi dei comitati e procedura	20%	
	2.2	Gestione qualità e analisi rischi	10%	
	3	Prezzo		30%

Documenti consultati:	Pubblicazione Simap

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita: inoltro offerta azienda preimplicate 09.07.2018
Definizione dei compiti:	Complessa ma chiara
Adeguatezza dei termini:	Per la complessità dell'offerta: termini ristretti
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica)
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livello adeguato
Fatturato medio annuo:	$\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza equiparabile
Referenze: importo	Importo minimo referenze 50 Mio. B non conosciuto ma sicuramente $I \leq 0.5 * B$.
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	referenza conclusa
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	$p\% \leq 30\%$
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	Non previsto
Osservazioni:	
Richieste al committente:	
Motivazione valutazione:	Il risultato della valutazione comporterebbe la nota 2.32 ma non essendo prevista l'attendibilità del prezzo (criterio di valutazione killer) la nota assegnata è 1