




OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona - divisione Infrastruttura stradale Est	Valutazione globale: 
Denominazione concorso: N2 EP12 Bellinzona, progettista genio civile comparto nord	

No. Scheda / del	0054OPC144 / 19.7.2018
Pubblicazione / Data	Simap 173656 / 16.7.2018
Prestazioni richieste:	Manutenzione del tracciato stradale N2 dal km 55.150 al km 56.000 comprese le bretelle dello svincolo autostradale Bellinzona Nord, 8 manufatti, le pareti foniche ingresso Bellinzona Nord direzione sud (dal km 55.270 al km 55.550), le pareti foniche in Evergreen a Gorduno (dal km 55.590 al km 56.000) e le pareti foniche in alluminio Arbedo – Pasinetti S-N (dal km 55.177 al km 55.388).
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	30.7.2018
Inoltro offerta / Apertura	31.8.2018 / 7.9.2018 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi, max. 50%
Trattative:	Ammesse, non sul prezzo

Criteri di idoneità:	1	Esperienza/referenza dell'offerente: 1 referenza paragonabile con importo minimo 1.5 Mio, di cui 1.0 Mio per manufatti.
	2	Persona chiave, referenze: - Capo progetto: Ing. SPF/SUP con 1 referenza in progetto nuovo o risanamento di strade a grande traffico e in presenza di traffico con manufatti e importo minimo di 1.5 Mio.
	3	Disponibilità Capo progetto e sostituto almeno il 20% novembre e dicembre 2018 e tutto il 2019.
	4	Idoneità economica-finanziaria: giustificazione subappalto max. 50% / Fatturato annuo medio 2016 e 2017 (ev. 2015 e 2016) $\geq 2 * \text{importo annuo offerta} / \text{Presentazione attestati richiesti}$.
	5	Garanzia qualità: certificato ISO 9001 (non richiesto nei criteri ma elencato nelle dichiarazioni dell'offerente).

Criteri di aggiudicazione: <i>Criteri killer</i>	1	Persone chiave: referenze relative ai compiti		30%
	1.1	Capoprogetto	10%	
	1.2	Sostituto Capoprogetto	10%	
	1.3	Ingegnere progettazione manufatti	10%	
	2	Plausibilità ore offerte		20%
	3	Analisi compiti e procedura/pianificazione attività		20%
	3.1	Analisi compito/procedura/rischi e gestione qualità	10%	
	3.2	Pianificazione attività	10%	
	4	Prezzo		30%

Documenti consultati:	Publicazione Simap
	Documento contrattuale
	A4-Dati e Dichiarazione dell'offerente

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita: consegna anticipata per ditte preimplicate
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Termini adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livelli adeguati
Fatturato medio annuo:	≥ 2 * importo annuo offerta
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza equiparabile
Referenze: importo	Importo B non conosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	Referenza conclusa
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p% ≤ 30%
Attendibilità: ponderazione	p% > 15%
Attendibilità: criterio killer	Non killer
Osservazioni:	
Committente:	
Motivazione valutazione:	La nota di valutazione risulta pari a 2.47 e con 1 criterio killer (attendibilità non killer) la nota assegnata sarebbe 1. Si è deciso di assegnare la nota 2 quale riconoscimento alla buona volontà del committente invitandolo tuttavia a introdurre anche l'attendibilità delle tariffe orarie e di stabilire l'attendibilità quale criterio killer per le note uguali o inferiori alla nota minima.