

OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona divisione Infrastruttura stradale	Valutazione globale:
Denominazione concorso: N2 Secondo tubo San Gottardo, Prestazioni da geologo	

No. Scheda / del	0062OPC144 /
Pubblicazione / Data	Simap 177602 / 12.10.2018
Prestazioni richieste:	Il progetto generale (GP) per la realizzazione del secondo tubo del San Gottardo è stato approvato dal Consiglio federale nell'autunno 2017 e il progetto esecutivo (AP) è stato pubblicato nella primavera 2018. Oggetto di questo mandato sono le prestazioni da geologo del committente esperto che, per conto di USTRA, supporta durante la fase di Progetto di dettaglio il progettista, ed in fase di esecuzione sia progettista che direzione locale dei lavori, per tutte le questioni relative alla geologia e all'idrogeologia. Il mandato comprende sia il progetto del secondo tubo sia il progetto del riordino dello svincolo di Airolo. Per lo svolgimento di questo mandato sono stimate ca. 13'000 ore.
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	22.10.2018
Inoltro offerta / Apertura	23.11.2018 / 28.11.2018 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi, al massimo fino al 50% delle prestazioni
Trattative:	Ammesse, non sul prezzo

Criteri di idoneità:	1	Esperienza/referenza dell'impresa: 1 referenza paragonabile con importo minimo di 100 Mio
	2	Idoneità economico-finanziaria: conferma che le prestazioni subappaltate non superano il 50% e che il fatturato annuo medio 2016 e 2017 è $\geq 2 * \text{importo annuo della commessa}$
	3	Persona chiave, referenze: geologo SPF, SUP con 1 referenza in progetti stradali, galleria naturale in roccia di almeno 100 Mio. Lingua: tedesca e italiano.
	4	Disponibilità Geologo : 20% 2019 e nel 2020. Disponibilità sostituto Geologo: 20% 2019 e 2020

Criteri di aggiudicazione: Criteri killer	1	Prezzo		40%
	2	Analisi dei compiti e procedura proposta/Analisi dei rischi		25%
	2.1	Analisi dei compiti e procedura proposta	15%	
	2.2	Analisi dei rischi	10%	
	3	Personde chiave: referenze relative ai compiti		35%
	3.1	Geologo del committente	20%	
	3.2	Sostituto del geologo del committente	15%	

Documenti consultati:	Bando di concorso

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%) art. 25.3 (verbale apertura non disponibile)
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livello e numero adeguati
Fatturato medio annuo:	Maggiore di 2 x giro d'affari annuo commessa
Referenze: numero	1 referenza paragonabile
Referenze: importo	B sconosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	fase richiesta conclusa
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non presente
Attendibilità: criterio killer	Non valutabile
Osservazioni:	
Committente:	
Motivazione valutazione:	Nota finale 2,46 , ma con due valutazioni killer: prezzo > 30% e mancanza attendibilità, nota 1