




# OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<b>Committente:</b> <b>Ufficio federale delle strade USTRA, Servizio d'acquisto</b>	<b>Valutazione globale:</b>  
<b>Denominazione concorso:</b> <b>N2 EP04 Airolo-Quinto - Progettista manufatti principali comparto Quinto</b>	

No. Scheda / del	<b>0005OPC144 / 21.3.2017</b>
Pubblicazione / Data	Simap 153160 / 20.3.2017
Prestazioni richieste:	Presatzioni ingegnere civile manufatti principali
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	31.3.17
Inoltro offerta / Apertura	3.5.2017 / 9.5.2017 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi, max 50%, non definiti
Trattative:	Possibili, non direttamente sul prezzo

<b>Criteri di idoneità:</b>	1	Esperienza/referenza offerente
	2	Persona chiave, referenza
	3	Attestazione disponibilità
	4	Idoneità economico-finanziaria
	5	Garanzia della qualità

<b>Criteri di aggiudicazione:</b>  <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo		40%
	2	Analisi compiti e rischi/Gestione qualità		25%
	2.1	Analisi compiti e procedura proposta	15%	
	2.2	Concetto gestione qualità	5%	
	2.3	Analisi dei rischi	5%	
	3	Personale chiave		35%
	3.1	Capoprogetto	15%	
	3.2	Sostituto capoprogetto	10%	
	3.3	Ingegnere manufatti	10%	

<b>Documenti consultati:</b>	Bando di concorso
	A01 - quaderno dei compiti

## Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%) art. 25.3 (verbale apertura non disponibile)

<b>Criteri di idoneità</b>	
Titoli studio:	Livello e numero adeguati
Fatturato medio annuo:	Maggiore di 2 x giro d'affari annuo commessa
Referenze: numero	1 referenza paragonabile
Referenze: importo	> 0.5 Mio, B sconosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	Fase richiesta conclusa
<b>Criteri di aggiudicazione</b>	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non presente
Attendibilità: criterio killer	Non valutabile
<b>Osservazioni:</b>	
Richieste al committente:	
Motivazione valutazione:	Nota finale 2, ma con due valutazioni killer: prezzo > 30% e mancanza attendibilità, nota 1