



OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Ferrovie federali svizzere FFS - Ritom SA	Valutazione globale: 
Denominazione concorso: Rinnovo della centrale idroelettrica del Ritom, Direzione lavori e montaggi	

No. Scheda / del	0018OPC144 / 20.11.2017
Pubblicazione / Data	Simap 156769 / 26.6.2017 (Preannuncio) e 161942 / 17.11.2017
Prestazioni richieste:	Responsabile per la direzione del cantiere e responsabile per l'esecuzione, conforme e nel rispetto dei tempi, dei lavori di costruzione e di montaggio, nonché per gli aspetti amministrativi della fase esecutiva come p.e. il controllo delle fatture e della qualità delle opere (rispetto degli obiettivi in termini di qualità, tempi e costi) secondo le indicazioni contrattuali. La direzione lavori e montaggi si occupa del coordinamento tempestivo dei lavori di tutte le imprese coinvolte tenendo in debita considerazione i tempi per i lavori preparatori di ciascuna di esse. Fase SIA 52 e 53 (Opzione).
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	06.12.17
Inoltro offerta / Apertura	12.1.2018 / 17.1.2018 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi e non definiti
Trattative:	Ammesse

Criteri di idoneità:	1	Sufficiente qualifica per lo svolgimento dell'incarico nell'ambito di direzione lavori nella costruzione di centrali elettriche.
	2	Sufficiente qualifica per lo svolgimento del mandato negli ambiti di direzione specialistica dei lavori opere sotterranee e direzione specialistica dei lavori per le apparecchiature (incl. direzione montaggi) di centrali idroelettriche.

Criteri di aggiudicazione:	1	Qualifica per le persone chiave	40%
	2	Analisi dell'incarico	25%
	3	Prezzo	35%

Documenti consultati:	Pubblicazione Simap
	B2 Normativa della procedura di appalto

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Non garantita (trattative)
Definizione dei compiti:	Complessa ma precisa
Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Valutazione non definita
Fatturato medio annuo:	Non richiesto esplicitamente
Referenze: numero	Richieste 2 referenze per persona chiave
Referenze: importo	Minimo 20 Mio - non c'è valore di riferimento
Referenze: validità temporale	20 anni → 15 anni < VT < 20 anni
Referenze: conclusione	Concluse
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	
Osservazioni:	
Richieste al committente:	
Motivazione valutazione:	In base agli elementi valutati la nota sarebbe 2 ma essendoci ben tre criteri di valutazione killer, trattative, ponderazione prezzo e mancanza del criterio di attendibilità del prezzo, la nota è 1.