



OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Repubblica e Cantone Ticino - Divisione delle costruzioni	Valutazione globale: 
Denominazione concorso: Concorso di prestazioni d'ingegneria civile - Comuni di Canobbio, Lugano e Porza - Sistemazione viaria via Sonvico-via Ciani - Passerella	

No. Scheda / del	0019OPC144 / 24.7.2017
Pubblicazione / Data	Simap 158416 / 21.7.2017
Prestazioni richieste:	La gara ha per oggetto l'assegnazione di un mandato di progettazione definitiva e esecutiva di una passerella ciclopedonale, in parte con funzione di protezione fonica, coerentemente con il Piano regolatore del Nuovo quartiere di Cornaredo (PR-NQC) nell'ambito dei lavori della sistemazione viaria di via Sonvico a Canobbio.
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	23.8.17
Inoltro offerta / Apertura	7.9.2017 15:00 / 7.9.2017 15:30
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Amnesso
Submandati:	Non ammessi
Trattative:	Non ammesse

Criteri di idoneità:	1	Amnessi solo ingegneri o studi di livello A
	2	Dimostrare solidità finanziaria e condizioni di lavoro adeguate
	3	Studio con referenza conclusa o in realizzazione per un ponte del valore di almeno 5 Mio
	4	Responsabile verso il committente con referenza conclusa o in fase di realizzazione di un ponte del valore di 5 Mio
	5	Disporre di licenza CRB almeno dal 2016

Criteri di aggiudicazione: <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo	30%
	2	Attendibilità del prezzo orario medio	15%
	3	Attendibilità delle ore previste	15%
	4	Qualifiche degli offerenti	40%
	4.1	Organizzazione dell'offerente	20%
	4.2	Collaboratore responsabile proposto	15%
	4.3	Contributo all'economia locale	5%

Documenti consultati:	Bando di concorso
	Condizioni d'appalto
	Relazione tecnica

Valutazione:

Conformità alle leggi:	CIAP / RLCPubb rispettati
Parità di trattamento:	Garantita
Definizione dei compiti:	Precisa
Adeguatezza dei termini:	Termini adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: esclusione SIA 103 art. 1.3.2 / 1.3.4 / 1.3.5 / 1.4 / 5.4 / 5.5.3 e non rispetto SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%)
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livello adeguato
Fatturato medio annuo:	Non richiesto
Referenze: numero	Un referenza conclusa o in esecuzione
Referenze: importo	Almeno 5 Mio: $< 0.5 * B$ (B = 11.47 Mio)
Referenze: validità temporale	Referenza collaboratore: per nota 6 esperienza > 20 anni, esperienza fino 5 anni nota 2. Richieste eccessive!
Referenze: conclusione	Richiesta o referenza conclusa o in esecuzione senza specificare almeno la percentuale!
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p = 30%
Attendibilità: ponderazione	Prezzo + ore = 30%. → > 15%
Attendibilità: criterio killer	Sì
Osservazioni:	
Richieste al committente:	Per concorsi futuri chiedere il rispetto totale delle norme SIA, un abbassamento degli anni di esperienza richiesti e di definire almeno al 50% la conclusione delle referenze:
Motivazione valutazione:	Nonostante alcune note insufficienti (rispetto norme, validità e conclusione referenze) la valutazione globale è ritenuta buona.