



OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

Committente: Ferrovie federali svizzere FFS	 Valutazione globale:
Denominazione concorso: Contratto quadro ORM Regione di Bellinzona: pianificazione generale e prestazioni specialistiche.	

No. Scheda / del	0027OPC144 / 13.10.2017
Pubblicazione / Data	Simap 161449 / 13.10.2017
Prestazioni richieste:	Registrare sistematicamente lo stato attuale di 35 edifici destinati alla tecnica ferroviaria e agli apparecchi centrali, come specificato nella descrizione del progetto.
Procedura di aggiudicazione:	Libera
Termine inoltro domande:	07.11.17
Inoltro offerta / Apertura	5.12.2017 / 7.12.2017
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Non ammessi
Trattative:	Ammesse

Criteri di idoneità:	1	Sufficienti qualifiche per l'esecuzione della commessa
	2	Rapporto adeguato tra somma annua del mandato e cifra d'affari annua dell'unità aziendale determinante (cioè settore edilizio rilevante ai fini del presente progetto) (massimo 30%)
	1	Adeguate qualifica delle persone chiave previste.
	2	Offerta di prestazioni plausibile. Ore di lavoro preventivate adeguate ai compiti da svolgere per fase / fase parziale con suddivisione adatta all'attività tra le persone chiave e altre categorie di onorari.
Requisiti minimi		

Criteri di aggiudicazione:	1	Qualifica per le persone chiave		30%
	1.1	Progettista tecnico-comparto elettrico	7%	
	1.2	Progettista tecnico RAC	7%	
	1.3	Progettista tecnico comparto architettonico	7%	
	1.4	Progettista tecnico protezione antincendio	7%	
	1.5	Progettista generale	2%	
	2	Qualifica per le persone chiave		30%
	2.1	S.to progettista generale	3%	
	2.2	Responsabile GQ protezione antincendio	9%	
	2.3	Sicurezza sui cantieri	9%	

	2.4	Direttore generale dei lavori	9%	
	3	Analisi dell'incarico riguardante i seguenti aspetti chiave: Costi d'investimento, Organizzazione e Scadenze.		10%
	4	Prezzo		30%

Documenti consultati:	Publicazione Simap
	B2 Normativa della procedura di appalto
	B1 Descrizione dei compiti / del progetto

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Non garantita (trattative)
Definizione dei compiti:	Complessa ma precisa
Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Non richiesti esplicitamente
Fatturato medio annuo:	≥ 3 * importo annuo offerta
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza per persona chiave
Referenze: importo	Non richiesto →
Referenze: validità temporale	10 anni → < 15 anni
Referenze: conclusione	Conclusa in maniera sostanziale
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p% = 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	
Osservazioni:	
Richieste al committente:	
Criteri:	I due requisiti minimi sono stati considerati quali criteri di
Motivazione valutazione:	In base agli elementi valutati la nota sarebbe 2 ma essendoci due criteri di valutazione critici, trattative e mancanza del criterio di attendibilità del prezzo, la nota è 1.