



# OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<b>Committente:</b> <b>Dipartimento delle finanze e dell'economia - Ufficio del catasto e dei riordini fondiari</b>	Valutazione globale:  
<b>Denominazione concorso:</b> Demarcazione dei fondi e primo rilevamento MU93 nel Comune di Onsernone (sezioni di Gresso e Vergelletto), lotto 6	

No. Scheda / del	<b>0029OPC144 / 9.11.2017</b>
Pubblicazione / Data	Simap 162417 - FU 087 / 31.10.2017
Prestazioni richieste:	Demarcazione dei fondi e primo rilevamento della misurazione ufficiale nel comune di Onsernone lotto 6
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	Seduta info obbligatoria 15.11.2017 09:30 (solo secondo FU e non Simap!)
Inoltro offerta / Apertura	11.12.2017 14:00 / 11.12.2017 14:00
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	No
Submandati:	Ammessi e definiti (fotogrammetria)
Trattative:	Non ammesse

<b>Criteri di idoneità:</b>	1	Possono partecipare alla gara d'appalto soltanto ingegneri geometri iscritti nel registro federale degli ingegneri geometri o persone giuridiche che dispongono di un proprio ufficio di misurazioni diretto da un ingegnere geometra iscritto nel citato registro federale.
-----------------------------	---	--

<b>Criteri di aggiudicazione:</b>  <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo	45%
	2	Attendibilità del prezzo	10%
	3	Qualità dell'offerente	45%
	3.1	Esperienza specifica	5%
	3.2	Osservazione termini esecuzione	10%
	3.3	Personale e infrastruttura tecnica	15%
	3.4	Gestione dati e sicurezza informatica	5%
	3.5	Certificazione qualità	5%
	3.6	Formazione apprendisti	5%

Documenti consultati:	Simap 162417 FU 087 Capitolato d'oneri CAP
-----------------------	--

**Valutazione:**

Conformità alle leggi:	Forte rischio di ricorsi formali
Parità di trattamento:	Non garantita
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa

Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%)
<b>Criteri di idoneità</b>	
Titoli studio:	Livello e numeri adeguati
Fatturato medio annuo:	Non specificato
Referenze: numero	Non specificato
Referenze: importo	Non specificato
Referenze: validità temporale	Non specificato
Referenze: conclusione	Non specificato
<b>Criteri di aggiudicazione</b>	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	10% < p% ≤ 15%
Attendibilità: criterio killer	Sì
<b>Osservazioni:</b>	
Committente:	E-mail del 2.11.2017 per segnalare la mancata pubblicazione sul Simap della seduta info obbligatoria. Telefono 9.11.2017 per segnalare nel CAP: - 5.5 Procedura secondo CIAP è in ordine. - 5.10 Stralciare LCPubb - 6 Aggiudicazione secondo CIAP e non LCPubb - 6.2 Manca "scostamento" per la nota 6 - "6.3" 1° paragrafo: non è prevista una griglia di valutazione - "6.3" 2° paragrafo: clausola a rischio ricorso LMI
Motivazione valutazione:	Nonostante le molte lacune e soprattutto le mancanze non valutate la nota sarebbe 2. La ponderazione del prezzo >30% (criterio killer) porta alla nota 1.