



# OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<b>Committente:</b> <b>Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona - divisione Infrastruttura stradale, settore Supporto</b>	Valutazione globale:  
<b>Denominazione concorso:</b> N13 EP27 Castione – Roveredo, Progettazione opere ambientali dalla fase progetto di dettaglio (DP) fino a quella di messa in esercizio.	

No. Scheda / del	<b>0053OPC144 / 18.7.2018</b>
Pubblicazione / Data	Simap 173065 / 28.6.2018
Prestazioni richieste:	Gli obiettivi prefissati sintetizzati come segue: - Riattivare la dinamicità fluviale; - Creare nuove aree allagabili e di deposito per la Moesa; - Allontanare e bonificare la vecchia discarica Ai Fornas; - Ridurre le criticità ambientali e le interferenze antropiche sulla golena; - Valorizzare il comparto golenale nel suo insieme; - Realizzare nuovi habitat per la fauna, in particolare quella ittica e quella anfibia.
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	13.7.2018
Inoltro offerta / Apertura	23.8.2018 / 30.8.2018 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi, max. 50%
Trattative:	Ammesse, non sul prezzo

<b>Criteri di idoneità:</b>	1	Esperienza/referenza della ditta: 1 referenza paragonabile con importo minimo 0.5 Mio.
	2	Persone chiave, referenze: - Capo progetto: Ing. SPF/SUP con 1 referenza progettazione rinaturazione in ambito fluviale con importo minimo 0.25 Mio. - Specialisti manufatti: Ing. SPF/SUP con 1 referenza progettazione manufatto per strade nazionali/cantonali/ferrovie di almeno 0.15 Mio.
	3	Disponibilità persone chiave nel 2020 e 2021 minimo 25%.
	4	Idoneità economica-finanziaria: giustificazione subappalto max. 50% / Fatturato annuo medio 2016 e 2017 $\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$ / Presentazione attestati richiesti.
	5	Garanzia qualità: certificato ISO 9001

<b>Criteri di aggiudicazione:</b>  <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo		40%
	2	Analisi compiti/procedura/Piano qualità/rischi		25%
	2.1	Analisi compiti e procedura	10%	
	2.2	Analisi rischi e rimedi	10%	
	2.3	Piano gestione qualità	5%	
	3	Persone chiave		35%
	3.1	Capo progetto	10%	
	3.2	Specialista ambiente	10%	
	3.3	Specialista manufatti	8%	
	3.4	Sostituto capo progetto	7%	

Documenti consultati:	Publicazione Simap
	Documento contrattuale

### Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita: consegna anticipata per ditte preimplicate
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Termini adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
<b>Criteri di idoneità</b>	
Titoli studio:	Livelli adeguati
Fatturato medio annuo:	≥ 2 * importo annuo offerta
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza equiparabile
Referenze: importo	Importo B non conosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	Referenza conclusa
<b>Criteri di aggiudicazione</b>	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	Non previsto
<b>Osservazioni:</b>	
Committente:	
Motivazione valutazione:	La nota di valutazione risulta pari a 2.22 ma con due criteri killer (prezzo > 30% e mancanza attendibilità) la nota assegnata è 1.