

OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

| | |
|---|--|
| <p><i>Committente:</i> Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona - divisione Infrastruttura stradale</p> | <p><i>Valutazione globale:</i></p>  |
| <p><i>Denominazione concorso:</i> N2 EP19 Melide-Gentilino, ingegnere verificatore Lotti 016/017</p> | |

| | |
|------------------------------|--|
| No. Scheda / del | 0107OPC144 / 10.4.2020 |
| Pubblicazione / Data | Simap 201900 / 23.3.2020 |
| Prestazioni richieste: | <p>Il progetto EP19 SPB prevede il risanamento generale della tratta autostradale a cielo aperto compresa tra il portale sud della galleria di Gentilino (anche galleria "Collina d'Oro") ed il portale nord della galleria Melide-Grancia (anche galleria "S. Salvatore"); in tale contesto si prevede anche un intervento di riqualifica delle bretelle autostradali dello svincolo di Lugano Sud per una lunghezza di circa 2'800 m.</p> <p>Obiettivo del progetto è la realizzazione di una serie di interventi manutentivi che consentano una riqualifica dell'efficienza e del livello di sicurezza, il miglioramento dell'impatto ambientale, l'elevazione del livello di servizio delle infrastrutture ed il prolungamento della durata di servizio residua.</p> |
| Procedura di aggiudicazione: | Procedura libera |
| Termine inoltro domande: | 3.4.2020 |
| Inoltro offerta / Apertura | 8.5.2020 / 15.5.2020 non pubblica |
| Ripartizione lotti: | No |
| Consorzio: | Ammesso |
| Submandati: | Non ammessi |
| Trattative: | Ammesse, non sul prezzo |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Criteri di idoneità: | 1 | Esperienza/referenza della ditta: 1 referenza paragonabile con importo minimo del mandato di Fr. 120'000.- |
| | 2 | Persone chiave, referenze: - Capo progetto: Ing. SPF/SUP con 1 referenza progettazione manufatto per strade nazionali di almeno Fr. 120'000.- |
| | 3 | Disponibilità capoprogetto 30% nel 2020 e 30% nel 2021. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4 | Idoneità economica-finanziaria: giustificazione nessun subappalto / Fatturato annuo medio 2018 e 2019 $\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$ / Presentazione attestati richiesti. |
|--|---|--|

| | | | | |
|--|-----|---|-----|-----|
| Criteri di aggiudicazione: <i>Criteri killer</i> | 1 | Prezzo | | 40% |
| | 2 | Rappoto tecnico / Gestione Q / Analisi rischi | | 25% |
| | 2.1 | Analisi compiti e procedura | 15% | |
| | 2.2 | Analisi rischi e rimedi | 10% | |
| | 3 | Persone chiave | | 35% |
| | 3.1 | Capo progetto | 20% | |
| | 3.2 | Sostituto capo progetto | 15% | |

| | |
|-----------------------|------------------------|
| Documenti consultati: | Publicazione Simap |
| | Documento contrattuale |
| | Quaderno dei compiti |

Valutazione:

| | |
|----------------------------------|--|
| Conformità alle leggi: | LAPub rispettata |
| Parità di trattamento: | Garantita: esclusione delle ditte preimplicate |
| Definizione dei compiti: | Semplice e precisa |
| Adeguatezza dei termini: | Termini adeguati |
| Rispetto regolamenti SIA: | Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica). |
| Criteri di idoneità | |
| Titoli studio: | Livelli adeguati |
| Fatturato medio annuo: | $\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$ |
| Referenze: numero | Richiesta 1 referenza equiparabile |
| Referenze: importo | Importo B non conosciuto → Non valutabile |
| Referenze: validità temporale | Non definita |
| Referenze: conclusione | Referenza conclusa |
| Criteri di aggiudicazione | |
| Prezzo: ponderazione | p% > 30% |
| Attendibilità: ponderazione | Non prevista |
| Attendibilità: criterio killer | Non previsto |
| Osservazioni: | |
| Committente: | |
| Motivazione valutazione: | La nota di valutazione risulta pari a 2.37 ma con due criteri killer (prezzo > 30% e mancanza attendibilità) la nota assegnata è 1. |