

OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<p><i>Committente:</i> Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona - divisione Infrastruttura stradale</p>	<p><i>Valutazione globale:</i></p> 
<p><i>Denominazione concorso:</i> N2 EP19 Melide-Gentilino, ingegnere verifikatore Lotti 016/017</p>	

No. Scheda / del	0107OPC144 / 10.4.2020
Pubblicazione / Data	Simap 201900 / 23.3.2020
Prestazioni richieste:	<p>Il progetto EP19 SPB prevede il risanamento generale della tratta autostradale a cielo aperto compresa tra il portale sud della galleria di Gentilino (anche galleria "Collina d'Oro") ed il portale nord della galleria Melide-Grancia (anche galleria "S. Salvatore"); in tale contesto si prevede anche un intervento di riqualifica delle bretelle autostradali dello svincolo di Lugano Sud per una lunghezza di circa 2'800 m.</p> <p>Obiettivo del progetto è la realizzazione di una serie di interventi manutentivi che consentano una riqualifica dell'efficienza e del livello di sicurezza, il miglioramento dell'impatto ambientale, l'elevazione del livello di servizio delle infrastrutture ed il prolungamento della durata di servizio residua.</p>
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	3.4.2020
Inoltro offerta / Apertura	8.5.2020 / 15.5.2020 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Non ammessi
Trattative:	Ammesse, non sul prezzo

Criteri di idoneità:	1	Esperienza/referenza della ditta: 1 referenza paragonabile con importo minimo del mandato di Fr. 120'000.-
	2	Persone chiave, referenze: - Capo progetto: Ing. SPF/SUP con 1 referenza progettazione manufatto per strade nazionali di almeno Fr. 120'000.-
	3	Disponibilità capoprogetto 30% nel 2020 e 30% nel 2021.

	4	Idoneità economica-finanziaria: giustificazione nessun subappalto / Fatturato annuo medio 2018 e 2019 $\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$ / Presentazione attestati richiesti.
--	---	--

Criteri di aggiudicazione: <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo		40%
	2	Rappoto tecnico / Gestione Q / Analisi rischi		25%
	2.1	Analisi compiti e procedura	15%	
	2.2	Analisi rischi e rimedi	10%	
	3	Persone chiave		35%
	3.1	Capo progetto	20%	
	3.2	Sostituto capo progetto	15%	

Documenti consultati:	Publicazione Simap
	Documento contrattuale
	Quaderno dei compiti

Valutazione:

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita: esclusione delle ditte preimplicate
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Termini adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livelli adeguati
Fatturato medio annuo:	$\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza equiparabile
Referenze: importo	Importo B non conosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	Referenza conclusa
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	Non previsto
Osservazioni:	
Committente:	
Motivazione valutazione:	La nota di valutazione risulta pari a 2.37 ma con due criteri killer (prezzo > 30% e mancanza attendibilità) la nota assegnata è 1.