

# OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<p><i>Committente:</i>  <b>Ufficio federale delle strade USTRA - Filiale Bellinzona - divisione Infrastruttura stradale</b></p>	<p><i>Valutazione globale:</i></p>
<p><i>Denominazione concorso:</i>                  N2 EP08 Piottino 2, Direzione generale e locale dei lavori (DGL/DLL) con accompagnamento ambientale (AAL)</p>	

No. Scheda / del	<b>0108OPC144 / 11.4.2020</b>
Pubblicazione / Data	Simap 202578 / 3.4.2020
Prestazioni richieste:	Il mandatario del presente contratto assume i compiti di Direzione generale e locale dei lavori (DGL/DLL) e di Accompagnamento ambientale dei lavori (AAL) delle opere anticipatorie di manutenzione stradale e di risanamento fonico della tratta compresa tra gli svincoli di Faido e Varenzo. Le prestazioni del presente bando riguardano la realizzazione sia delle opere di genio civile che quelle ambientali quali protezioni foniche, evacuazione delle acque, ecc. E' richiesto inoltre un coordinamento con tutti i lavori di BSA (manutenzione degli impianti elettromeccanici, di comando traffico e di videosorveglianza) che verranno eseguiti in parallelo e che non fanno parte del seguente mandato.
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	27.4.2020
Inoltro offerta / Apertura	29.5.2020 / 5.6.2020 non pubblica
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Ammesso
Submandati:	Ammessi max. 50%
Trattative:	Ammesse, non sul prezzo

<b>Criteri di idoneità:</b>	1	Esperienza/referenza della ditta: 1 referenza paragonabile con importo minimo opera di 5 Mio e del mandato concluso o min. Fr. 250'000.-
	2	Persone chiave, referenze: - Capo DLL: Ing. SPF/SUP con 1 referenza Capo o sostituto DLL di un progetto come sopra o 2 con somma superiore.
	3	Disponibilità: - capo DGL 40% / 2021 e 50% / 2022 - capo DLL 80% / 2021 e 100% / 2022 - sostituto capo DLL 50% / 2021 e 80% / 2020

	4	Idoneità economica-finanziaria: giustificazione max. 50% subappalto / Fatturato annuo medio 2018 e 2019 $\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$ / Presentazione attestati richiesti.
--	---	--

<b>Criteri di aggiudicazione:</b>  <i>Criteri killer</i>	1	Prezzo		40%
	2	Rapporto tecnico / Gestione Q / Analisi rischi		25%
	2.1	Analisi compiti e procedura	15%	
	2.2	Analisi rischi e rimedi	5%	
	2.3	Analisi rischi	5%	
	3	Persone chiave		35%
	3.1	Capo DGL	15%	
	3.2	Capo DLL	15%	
	3.3	Responsabile AAL	5%	

Documenti consultati:	Publicazione Simap
	Documento contrattuale
	Quaderni dei compiti

**Valutazione:**

Conformità alle leggi:	LAPub rispettata
Parità di trattamento:	Garantita
Definizione dei compiti:	Molto dettagliata
Adeguatezza dei termini:	Termini adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo >25%) / art. 25.3 (apertura non pubblica).
<b>Criteri di idoneità</b>	
Titoli studio:	Livelli adeguati
Fatturato medio annuo:	$\geq 2 * \text{importo annuo offerta}$
Referenze: numero	Richiesta 1 referenza equiparabile
Referenze: importo	Importo B non conosciuto → Non valutabile
Referenze: validità temporale	Non definita
Referenze: conclusione	Referenza conclusa
<b>Criteri di aggiudicazione</b>	
Prezzo: ponderazione	p% > 30%
Attendibilità: ponderazione	Non prevista
Attendibilità: criterio killer	Non previsto
<b>Osservazioni:</b>	
Committente:	
Motivazione valutazione:	La nota di valutazione risulta pari a 2.30 ma con due criteri killer (prezzo > 30% e mancanza attendibilità) la nota assegnata è 1.