




OCP

Scheda di valutazione Osservatorio commesse pubbliche, concorsi prestazioni

<i>Committente:</i> Dipartimento delle finanze e dell'economia - Sezione della logistica	<i>Valutazione globale:</i> 
<i>Denominazione concorso:</i> Restauro di Villa Cristina e comparto Cittadella, Mezzana - Prestazioni DL	

No. Scheda / del	0134OPC144 / 4.12.2020
Pubblicazione / Data	20.10.2020
Prestazioni richieste:	Il presente concorso ha per oggetto le prestazioni professionali di Direzione Lavori generale (DL) per parte delle fasi 4.41, 5.51, 5.52 e 5.53 indicate nell'allegato A ed evidenziate in giallo. Le prestazioni sono occorrenti al restauro di Villa Cristina ed alla sistemazione esterna del comparto Cittadella, entrambi a Mezzana (vedi Allegato E).
Procedura di aggiudicazione:	Procedura libera
Termine inoltro domande:	4.11.2020
Inoltro offerta / Apertura	20.11.2020-16:00 / 23.11.2020-14:00
Ripartizione lotti:	No
Consorzio:	Non ammesso
Submandati:	Non ammessi
Trattative:	Non ammesse

Criteri di idoneità:	1	Aver eseguito DL per edifici pubblici analoghi negli ultimi 10 anni, valore \geq 5 Mio
	2a	Domicilio in Svizzera e iscrizione Reg A o B
	2b	Rispetto CCL
	2c	Avere almeno 2 dipendenti al 100% in qualità di Direttore lavori impiegati al proprio domicilio.
	3	Il responsabile direttore lavori generale e il suo sostituto devono: essere architetti, ingegneri civili o tecnici SSST

Criteri di aggiudicazione: <i>Criteri killer</i>	A	Prezzo		35%
	B	Attendibilità del prezzo		20%
	B1	Attendibilità ore	75%	
	B2	Attendibilità tariffa	25%	
	C	Organizzazione offerente		20%
	C1	Qualifiche e esperienza DL e sostituto	30%	
	C2	Referenze DI e sostituto	30%	
	C3	Organizzazione progetto e personale messo a disposizione	40%	
	D	Analisi del mandato		17%

	E	Formazione apprendisti		5%
	F	Perfezionamento professionale		3%

Documenti consultati:	Foglio ufficiale
	Capitolato d'appalto

Valutazione:

Conformità alle leggi:	Leggi rispettate
Parità di trattamento:	Garantita
Definizione dei compiti:	Semplice e precisa
Adeguatezza dei termini:	Adeguati
Rispetto regolamenti SIA:	Deroghe significative: SIA 144 art. 21.2 (prezzo > 25%)
Criteri di idoneità	
Titoli studio:	Livello e numero adeguati
Fatturato medio annuo:	Non richiesto
Referenze: numero	Non specificato ma una basta per adempiere il criterio
Referenze: importo	5 Mio su 7 significa rapporto compreso fra 0.5 e 1.0
Referenze: validità temporale	< 15 anni
Referenze: conclusione	Concluse
Criteri di aggiudicazione	
Prezzo: ponderazione	35% significa >30%
Attendibilità: ponderazione	20% significa > 15%
Attendibilità: criterio killer	Sì
Osservazioni:	
Committente:	Segnalare al Committente la ponderazione troppo elevata del criterio aggiudicazione del prezzo.
Motivazione valutazione:	Il bando avrebbe una buona valutazione, media 2.82, senonché la ponderazione del prezzo del 35% (oltre quindi il 30%) porta ad una valutazione killer che quindi assegna la nota 1.