



Lodevole
Municipio di Agno
Cancelleria Comunale
Piazza Colonnello Vicari
6982 Agno

Bellinzona, 18 febbraio 2021
Rif.OCP0138-144

Concorso per prestazioni di progettazione architettonica (appalti-realizzazione) per l'ampliamento e la ristrutturazione della Scuola dell'infanzia del Comune di Agno

Signor Sindaco,
signora e signori Municipali,

con piacere vi informiamo che da alcuni anni la Conferenza delle Associazioni Tecniche del Cantone Ticino (CAT) ha istituito, attraverso il Centro di Competenza Onorari della SIA Ticino (CCOTi), un servizio di valutazione dei bandi di concorso per le professioni che rappresenta, in particolare per la messa a concorso di mandati per prestazioni, con l'obiettivo di migliorare la qualità delle procedure e, di riflesso, pure la qualità delle opere realizzate.

Questa importante attività è svolta a stretto contatto con l'Osservatorio delle Commesse Pubbliche (OCP) che nel 2018 aveva avuto con il Lodevole Municipio di Agno uno scambio di lettere a riguardo delle procedure adottate per l'assegnamento dei mandati per la progettazione per l'ampliamento e la ristrutturazione della Scuola dell'Infanzia del vostro Comune.

Senza volere tornare sulle nostre precedenti considerazioni e sulla mancata opportunità di scegliere un concorso di progetto quale corretta procedura da adottare, riteniamo però necessario esprimere le nostre osservazioni sul bando di gara del 18 gennaio 2021 per le prestazioni di progettazione architettonica previste per l'opera sopra citata.

Oltre a diverse imprecisioni, segnatamente terminologiche, e scelte tecniche discutibili, le basi d'appalto (Documento A) prevedono anche la possibilità di attribuire il mandato per le prestazioni di direzione dei lavori a un ingegnere civile, in contrasto con la legge cantonale sull'esercizio delle professioni di ingegnere e di architetto (LEPIA).

La LEPIA stabilisce chiaramente, come del resto confermato dal TRAM e dal TF, che prestazioni per un'opera a carattere architettonico preponderante, come indubbiamente nel caso in esame, sono di competenza esclusiva di un professionista autorizzato nel gruppo professionale corrispondente, ossia di un architetto e non di un ingegnere civile o di un ingegnere in impiantistica.

Prassi d'altronde anche sostenuta dai regolamenti SIA e pure dal vostro stesso bando di gara che indica quale base legale applicabile il regolamento SIA 102 (punto 4.4 Doc. A), che ricordiamo, si rivolge espressamente agli architetti e non agli ingegneri civili. Per loro, da decenni, in Svizzera si applica uno specifico regolamento SIA, ossia il regolamento SIA 103.



Applicare delle regole concepite per la professione di architetto alla professione d'ingegnere civile è una lacuna grave dell'intera procedura, senza considerare le altre lacune riscontrate e riportate in seguito. Per questo motivo, la CAT chiede al Lodevole Municipio di ritirare il bando di gara e di ripubblicarlo rispettando la legge cantonale sull'esercizio delle professioni di ingegnere e di architetto (LEPIA).

La nuova pubblicazione del concorso consentirebbe di correggere pure in particolare i seguenti aspetti:

- a. La CAT e il CCOTi ritengono che per ottenere un'opera di qualità, maggiore risalto deve essere affidato alla valorizzazione degli aspetti qualitativi dell'offerta nei confronti di quelli economici. Per raggiungere questo obiettivo la ponderazione del criterio del prezzo (economicità dell'offerta) non dovrebbe essere superiore al 30 %.
- b. Al punto 4.5 "Condizioni d'idoneità professionali", la richiesta di essere in possesso di tutte le normative SIA sembra eccessiva e sproporzionata con l'opera da realizzare
- c. Il fatto di obbligatoriamente dover disporre della licenza a i-norm della SIA è pure ingiustificato.
- d. Al punto 4.9 "Elaborazione delle offerte e modalità d'inoltro", ricordiamo che al punto i) per le dichiarazioni da allegare, dal 1. gennaio 2021 è in vigore il CCL per gli ingegneri e gli architetti che sostituisce quello indicato nel bando, ovvero il CCL-disegnatori.
- e. Al punto 5 "Criteri di aggiudicazione", al punto "C-Attendibilità del prezzo orario medio", è stata riproposta la stessa assegnazione dei punti, con relativo grafico, del punto "B-Attendibilità delle ore previste", senza adattarli al nuovo criterio.

Sicuri che vorrete prendere in considerazione la nostra richiesta, siamo naturalmente a vostra disposizione per eventuali ulteriori precisazioni.

L'occasione ci è gradita, signor Sindaco, signora e signori Municipali, per distintamente salutarvi.

Per la CAT

arch. Loris Dellea, Direttore